



Luis Alejos

Iritzia emateko eskubidea babestu

“Egia ugarien artetik bat bakarria hautatu eta haren atzetik itsu-itsuan aritzen bazara, bera gezur bilakatuko da eta zu fanatiko.”

(Ryszard Kapuscinski, *Lapidarium II*)

PYRENAICAKO erredakziora heltzen diren irakurleen oharrak agendan argitaratu ohi dira. lazkoan zenbait txosten edo analisi jaso ziren eta, zabalagoak eta landuagoak izateagatik, artikulua gisara eman zitzaiezen irteera. Horrek balorazio berriak ekarri zituen eta azken hauek ere modu berean eman ziren argitara. Dinamika hau izan da iritzia atal bat sortzera bultzatu gaituena, bertan quad zaratsuak eta artzakar oldarkorren ugaritzea, laharren erreketa arriskua, herri bideen legez kanpoko hesitzea edo aurkintza berezietan harrobien ezarrea salatu ez ezik, erakundeen jardueraz egin nahi diren kritikak nahiz laudorioak biltzeko asmoarekin ere, Federazioaren eginbideaz eta, jakina, aldizkari honetaz egin litezkeenak barne.

Prentsaren atalik baloratuenetako bat, irakurleek igorritako zuzendariarentzako gutunak izaten dira. Debatea ondo errotua dagoen herrialdeetan ohikoa da mendi-aldizkariak ere eztabaidarako guneak eskaintzea. Urrats hori ematea erabaki dugu geure mendizaletasuna anitza izanik, heldutasun maila altua duelako, gainerakoek usteak onartzen ditugulako eta iritzien elkartrukeak kirolari nahiz gizaki bezala aberastu egingo gaituelako uste osoan. Eduardo Galeanok duela gutxi emandako elkarrizketa

batean honako hau zioen: “Ahobatezkotasunean oinarrituriko batasuna helmugarik ez duen gezurrezko batasuna da. Fedea merezi duen batasun bakarria, aniztasunean eta aldean arteko kontraesanetan gauzatzen dena dugu”.

Ados ez etortzeak ez dakar ezinbestez aurrez aurre jartzea, ikuspuntu diferenteak ematea baizik. Erantzuteko eskubidea eta adierazpen askatasuna oinarritzko baloreak dira eta guk babesa emango diegu honako muga bakar hauek dituztela: zabalteko eskueran dugun espazioa, hartan parte diren pertsona nahiz erakundeenganako errespetua, eta gaia, gure kasuan, mendiaren alorrera mugatu beharko dena. Irakurleen iritzia emateko askatasuna arautzea eta bideratzea, inkesta egitera bultzatu gintuzten motibazioen ondorioetako bat da eta ale honetan bertan jasotzen dira haren emaitzak. Halaber, badu zerikusia kolaboraziorik onenak saritzeko zeregina inkesta hartan parte hartu zutenen esku utztearekin. Pyrenaica irekia eta gardena izan dadin nahi dugu, orrialde hauek irakurtzen dituzuenen helburuei erantzuna ematen diena. Hortaz, orain inoiz baino irmoago, Blas de Oterok esango lukeen modura, eska dezagun ahotsa eta hitza.

itz.: Patxi Galé

Amparar el derecho a opinar

“Si de entre las muchas verdades eliges una sola y la persigues ciegame, ella se convertirá en falsedad, y tú, en un fanático.”

(Ryszard Kapuscinski, *Lapidarium II*)

A la redacción de Pyrenaica llegan comentarios de los lectores que se incluyen en la agenda. Durante el último año se recibieron varios informes o análisis que, por ser más extensos y estar más elaborados, fueron incluidos como artículos, generando a su vez nuevas valoraciones, también publicadas. Esta dinámica nos anima a crear una sección de opinión donde, además de denunciar la proliferación en el monte de ruidosos quads y de agresivos mastines, el peligro de la quema de rastrojos, el vallado ilegal de caminos públicos o la instalación de canteras en parajes singulares, se incluyan críticas o elogios a las acciones institucionales, a la gestión federativa y, por supuesto, a esta revista.

Una de las secciones más valoradas de la prensa son las cartas al director, enviadas por los propios lectores. En países donde el debate está muy arraigado es habitual que las revistas de montaña incluyan espacios de discusión. Hemos decidido dar ese paso al considerar que nuestro montañismo es plural, tiene un alto nivel de madurez, somos tolerantes con las opiniones ajenas y el contraste de pareceres nos enriquecerá como deportistas y

personas. Eduardo Galeano decía en una entrevista reciente: “Toda unidad fundada en la unanimidad es una falsa unidad que no tiene destino. La única unidad digna de fe es la unidad que existe en la diversidad y en la contradicción de sus partes”.

Discrepar no implica ponerse enfrente, sino aportar puntos de vista diferentes. Derecho de réplica y libertad de expresión son valores fundamentales que debemos amparar con estos límites: el espacio disponible para poder difundirlo, el respeto hacia las personas o las instituciones afectadas, y la temática, que en nuestro caso debe ceñirse al ámbito de la montaña. Regular y encauzar el derecho a opinar de los lectores y las lectoras es una consecuencia de las motivaciones que nos llevaron a realizar la encuesta cuyos resultados incluye este mismo número. Guarda también relación con la decisión de encomendar a quienes participaron en esa encuesta la misión de conceder los premios a las colaboraciones más destacadas. Queremos que Pyrenaica sea abierta y transparente, que responda a las aspiraciones de quienes leéis estas páginas. De modo que, ahora más que nunca, pidamos la voz y la palabra, que diría Blas de Otero.