

taba contento con su gestión. No obstante y en honor a lo hablado en esta conversación, el término empleado por el presidente no fue elección sino «reelección» y buena parte de ese público montañero no pudo ni siquiera tomar parte en tal votación.

—O: Yo soy el primero que hago crítica al sistema utilizado, pero durante estos años se han presentado muy pocos candidatos porque, entre otras cosas, un puesto como el mío sólo acarrea trabajo y pérdida de tiempo personal. Nuestra distinción es honorífica y aquí «no se cobra una perra». No obstante el señor Pío Cabanillas y el delegado nacional, Benito Castejón, nos han pedido que redactemos un nuevo reglamento de elecciones.

—P: En tantos años de dirección de esa gran familia montañera, ¿qué ha hecho la Federación por nuestro deporte?

—O: De treinta y tantos mil federados hemos pasado a noventa mil la temporada pasada, siendo un 50 % de ellos juveniles e infantiles. Los accidentes no han aumentado excesivamente y en cuatro años se han conseguido cinco «ocho-miles». Pero nuestra actividad fuerte son las publicaciones: folletos explicativos, manuales, pequeñas revistas. Desgraciadamente de cartografía no hay prácticamente nada.

DEFICIENTES EQUIPOS DE SOCORRO

Si una Federación como la de montaña dice volcarse en publicaciones y sin embargo sostiene que de cartografía nada, pues no se qué otras publicaciones pueden interesar más al montañero. Pero pasemos a otro tema. El grupo federativo de rescate y socorro no cubre, evidentemente, las necesidades del alpinista español. De otro lado hay una carencia absoluta en la montaña de helicópteros y medios sofisticados de salvamento. ¿Es culpable la Federación de que miles de personas se lancen a disfrutar de su deporte preferido en la mayor de las desasistencias?

—O: Los grupos federativos de rescate sólo responden a las necesidades de hace 6 u 8 años, cuando muy pocos alpinistas se internaban en la alta montaña. La F.E.M. no tiene dinero para equipar y organizar todo un ejército de socorro a disposición del deportista. Existen helicópteros con todos los adelantos de la técnica de rescate en montaña, pero los pilo-

tos que deben manejarlos no tienen la práctica suficiente. Nosotros ofrecimos al Ministerio del Ejército mandar a Suiza, Austria o Alemania algunos pilotos para que dieran cursillos, pagándolo la F.E.M., pero aún no hemos recibido contestación.

—P: Es que habría que pensar que los voluntarios, que son los que hasta ahora han integrado estos grupos de socorro, ni pueden dedicarse con plenitud, ni abundan. Hace falta un equipo de profesionales que se dedique a esta misión y que sean remunerados por ella. ¿Qué cauces oficiales hay que seguir en caso de accidente?

—O: Mientras no se demuestre lo contrario y no se modifique la legislación española, el responsable de un hecho de este tipo en una provincia es el gobernador civil. El delega en quien quiere —coronel de la guardia civil o presidente regional de montañismo— para que acuda a solventar la situación. El 99 % de los montañeros que van a socorrer al accidentado no pasan por este control y aquello se convierte en una merienda de negros. Si la cordada está formada para entrar en pared, llegan los cuatro amigos del muerto o del accidentado, no les dejan subir y se arma un pitote de espanto; lo mismo si no se les deja subir al helicóptero. Y después te ponen a parir en la prensa y en revistas.

—FERNANDO: Hay otra cosa clara. La gente dice por ahí: «¡Hombre, es que en Chamonix o en Zermatt tienen un helicóptero fijo a disposición de cualquier accidentado!», pero yo te pregunto: ¿cuánta gente hace montaña diariamente en Zermatt?

—P: La Gendarmería francesa tiene un helicóptero en Gavarnie, y Gavarnie no es Alpes, es Pirineo...

—O: Ya, sí, tienes razón, pero te diré que hace poco tuvimos el campamento nacional en Tabernés, Pirineo, en donde se congregó un millar de montañeros y allí no apareció el helicóptero que habíamos pedido oficialmente dos meses antes. En España será difícil contar con medios así mientras no cambie la disposición administrativa.

REFUGIOS: POCOS Y MAL ATENDIDOS

El tema de la presteza en el rescate se relaciona profundamente con el de la organi-



José Antonio Odriozola. Foto M. Bonilla.

zación en los refugios. No es que queramos abundar en comparaciones, pero, ¿por qué no existen radio-telefonos en los refugios españoles como en los franceses o suizos?

—O: Hemos tocado un punto muy delicado. Nosotros hemos luchado años por instalar un aparato de esos en Góriz. Años, porque las dificultades a superar no han sido solamente económicas. No se quería que existiera tal línea telefónica pues se temía que pudiera ser usada por activistas independentistas o por contra-

bandistas para cruzar con más impunidad la frontera. Por fin se han superado estos inconvenientes y desde el verano pasado está instalado.

—P: Si uno va por el Pirineo catalán observa que la abundancia de refugios es sorprendente en relación con el Pirineo aragonés, de mayor envergadura y atractivo alpino. Así, es inconcebible que en el pico más alto de esa cordillera, el Aneto, no haya refugio de la F.E.M.

(En ese momento el señor vicepresidente

de la Federación Española de Montañismo no tuvo mejor ocurrencia que contestar: «Bueno, es que el pico más alto del Pirineo no es el Aneto, sino el Monte Perdido». Tal aseveración demuestra dos cosas. Primera: que el señor don Fernando conoce muy poco el auténtico ambiente montaño; segunda: que el señor don Fernando no sabe geografía. Parece increíble que en tales condiciones se pueda ser vicepresidente de nuestra Federación).

A la pregunta en concreto, Odriozola respondió que los refugios se instalan en donde decide la asamblea de presidentes regionales que deben instalarse.

ESCASA SUBVENCION

—P: ¿Qué subvención recibe la F.E.M. y cómo se emplea?

—F: La Delegación aprobó este año un presupuesto de 26 millones de pesetas, de los cuales un poco más del 50 % se lo lleva la Escuela Nacional de Alta Montaña (ENAM). Un 12 % se destinó a expediciones, 7 % en material de socorro (en la emisora de Góriz de la que antes hemos hablado). El resto va para gastos fijos de las federaciones, senderos, campamentos, marchas, divulgación, juveniles y publicaciones.

—P: ¿Nos puedes concretar cómo se invierten los millones de la ENAM...?

—F: Pues totalmente en la organización de cursillos para todo el que desea mejorar su nivel técnico. Se pagan las dietas a los profesores, las plazas de los autocares cuando hay salidas, la confección de carteles, divulgación a través de conferencias. Todo repartido en 17 federaciones.

—P: ¿Son gratuitos los cursillos entonces?

—O: No, en un tiempo se hizo y era una

merienda de negros. Hay que pagar una cantidad, aunque sea meramente simbólica, para que la gente se comprometa más.

—F: El alumno lo único que paga es el desplazamiento. Cuando se hace un cursillo y hay que desplazarse en autocar lo que paga son las plazas.

CONSERVAR EL ENTORNO

—P: Un tema candente en estos momentos es el de las urbanizaciones y la destrucción del medio ambiente en montaña. ¿Qué postura adopta la F.E.M. ante estos casos?

—O: Nosotros no tenemos potestad para impedir que tales proyectos se lleven a cabo, aunque en ocasiones nos solidarizamos con las posturas que llevan a luchar contra la destrucción de medio. Así nos opusimos a que en Picos de Europa, en Covadonga, se hiciera un parque nacional porque eso impedía el pastoreo de altura. La gente protestaba mucho, por ejemplo, por la urbanización que se quiere hacer en el puerto de Cotos, en el Guadarrama. La verdad es que no están enterados de lo que sucede. ¿En qué puede perjudicar al circo que se construyan casas en el puerto? Además, esos son terrenos particulares y el dueño puede hacer con ellos lo que quiera, si no se lo impide el Ayuntamiento de la zona que es quien tiene poder para ello.

—P: Y el caso, señor Odriozola, es que el Ayuntamiento de Rascafría, que es quien tiene poder, se ha opuesto desde un principio al proyecto. Usted no lo sabía, ¿tan poco le importa «su» montaña? En la F.E.M. se debería leer más el periódico y repasar más los libros de geografía, o por lo menos tener algunos mapas.

C. ARA

REFUGIO DE PIEDRAFITA

IRAKURLEARI

Irakur dezazun, Piedrafitako mendiaterpea sortzearren, azken urte hauetan erakunde onek egin dituen lanak eta eman dituen pausoak agertzen dizugu.

Pentza dezakezu esku garbitze bat dala gutun hau, baina ez da ala Projektu hau aspaldi onartu danez gero eta denbora aurrera dijoalarik, asko dira mendizaleak proiektu hau nola dijoan galdetzen dutenak. Honi erantzuteko egin da ain zuzentxosten hau. Besterik español erakundeak jarritako trabak ikusiko dituzu eta hain aipagarria den proiektu hau aurrera eramateko burokraziak sortzen ditun zailtasunak aztertuko.

Ez gaude geldik, gutxiago berriz etsita. Projektu hau aurrera eraman nahi dugu, azken elburuak bete arteraino, oztopo guztiak gainditu dezazkegula pentsatzen bait dugu.

Euskalherriari arrotza zaion hizkuntza batetan idatzita dagola ikusiko duzu. Ez da ezjakinaren ondorio bat, ez eta nagikeriarena, gutxiago berriz herri kontzientzi falta baten ondorioa. Guztiok ezagutzen dugun hizkuntza batetan idaztea ekonomiak behartu gaitu. Bi hizkuntzatan zabaltea zen gure asmoa baina ez da posible izan. Barka azazu hutsune handi hau eta txosten hau zenbait gauza argitzeko gai izango dalakoan agurten zaitugu.

INTRODUCCION

Ante la demora que viene produciéndose, muy a pesar de nuestros deseos, en la construcción de ese refugio tan esperado por nuestra afición montañera, la comisión creada para llevar adelante el proyecto cree necesario dirigiros la siguiente memoria.

La comisión desea comunicar en principio que tanto antes como ahora viene reuniéndose constantemente, incluso con el Sr. Azcue (arquitecto del proyecto), para que no quede ningún detalle fuera de su proceso en el momento en el que podamos avanzar, que será cuando las circunstancias nos permitan. De este modo se habían solucionado para finales de 1975 todos los trabajos burocráticos con la salvedad del para nosotros fatídico ICONA, cuya actitud no la consideramos normal como más adelante veremos. Es por esto, en parte, por lo que nos vemos obligados a presentar esta memoria para que, de esta forma, podamos poner las cartas boca arriba además de estar ya obligados a poner las cosas en claro para explicar nuestro trabajo dentro de la comisión del refugio de Piedrafitita y ofrecer, al mismo tiempo, satisfacción concreta de la situación actual a los Clubs, al montañismo vasco y a los organismos nacionales.

Hemos considerado conveniente el realizar es-